

Plan específico del Centro de Desarrollo de Fairview

Serie de Talleres 4 y Resumen de la Encuesta

Hallazgos clave de la encuesta

A continuación se muestra un resumen de los resultados de la encuesta y los hallazgos clave:

- La mayoría de los encuestados prefieren el diseño físico del Concepto 1 – Fairview Promenade.
 - La configuración del espacio abierto influyó más en la preferencia de los participantes al seleccionar el diseño preferido.
- El 51.7% de los encuestados apoya una carretera secundaria de acceso.
- El 65.9% de los encuestados apoya 2,300 unidades de vivienda en el plan.
 - Aproximadamente el 20% apoya 3,450 unidades y el 13.5% apoya 4,000 unidades.
- El 65% de los encuestados cree que el plan debería mantener las 920 unidades de vivienda asequible designadas por el Elemento de Vivienda 2021-2029.
- Los encuestados se mostraron principalmente reacios a la reducción de espacios abiertos/parques para construir más viviendas.
- Se presentaron 315 comentarios adicionales a través de la encuesta, que abarcan temas que van desde el énfasis en la vivienda asequible hasta las preocupaciones sobre el aumento del tráfico. Se proporciona un resumen de estos comentarios en la sección Resultados de la encuesta, y los comentarios sin editar se proporcionan en el apéndice.

Serie de Talleres 4 y propósito de la encuesta

El propósito de la Serie de Talleres N.º 4 y la encuesta asociada es recopilar comentarios de la comunidad con respecto a los conceptos de uso del suelo para el Plan Específico del Centro de Desarrollo de Fairview (FDCSP). Los comentarios se utilizarán para crear el plan de uso del suelo preferido para el FDCSP. Se crearon tres conceptos de uso del suelo para mostrar diferentes escenarios de desarrollo que reflejan los aportes de la comunidad y la ciudad y están de acuerdo con los requisitos estatales. Cada concepto de uso del suelo representa diferentes estrategias de diseño urbano, diseño de redes de calles y distribución de áreas recreativas en espacios abiertos. Los conceptos de uso del suelo se crearon para probar diferentes rangos de desarrollo de viviendas y asequibilidad.

Los comentarios recibidos de este evento de divulgación destacan las variables que más apoyo reciben en respuesta a los análisis de conceptos de uso del suelo. Estos conceptos de uso del suelo se analizaron para determinar los impactos del tráfico y las oportunidades de circulación, la viabilidad del desarrollo, el grado en que el concepto de uso del suelo cumple con los objetivos de la Ciudad y el Estado para la propiedad, el financiamiento anticipado y el calendario de las mejoras.

Después de los talleres, la Ciudad de Costa Mesa realizó una encuesta para recopilar comentarios de la comunidad sobre el Borrador de los Conceptos de Uso del Suelo para el Plan

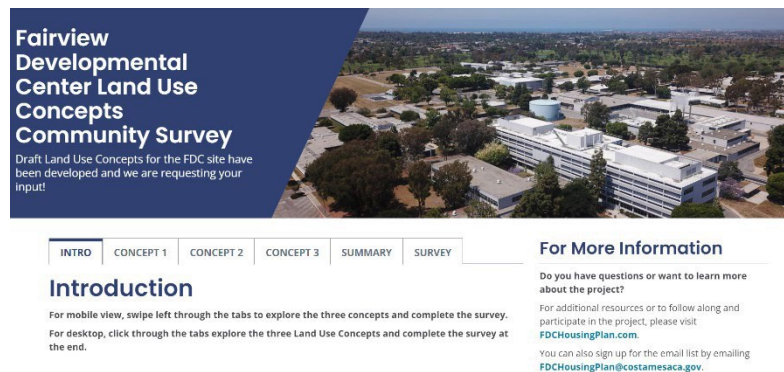
Específico del Centro de Desarrollo de Fairview (FDCSP). La encuesta recopiló las preferencias y prioridades de la comunidad para diferentes características de los conceptos preliminares de uso del suelo, incluido el tráfico y el acceso al sitio, la vivienda y los espacios abiertos. La encuesta también recopiló información sobre la preferencia general entre tres conceptos de uso del suelo y pidió a los participantes que compartieran qué característica (tipo de viviendas, espacio abierto, diseño de la carretera, asequibilidad, etc.) influyó más en su respuesta.

Las respuestas recopiladas y proporcionadas en este informe ayudarán a identificar y priorizar las soluciones de varios componentes del uso del suelo que darán forma al plan de uso del suelo preferido que sentará las bases para el Plan Específico.

Detalles y estructura de la encuesta

La encuesta estuvo disponible en línea desde el 24 de julio de 2024 hasta el 30 de agosto de 2024. También se puso a disposición una versión impresa de la encuesta en talleres presenciales y pop-ups, tanto en español como en inglés. La encuesta recibió un total de 719 respuestas. Además, los miembros de la comunidad proporcionaron comentarios por escrito, incluidos diez correos electrónicos y ocho tarjetas de comentarios completadas durante eventos presenciales. Para aumentar la participación, no se requirió una respuesta para cada pregunta, las tasas de respuesta varían según la pregunta.

La encuesta en línea se desarrolló para replicar la información proporcionada en los talleres sobre los tres conceptos de uso del suelo, este formato proporcionó detalles de cada concepto para que los encuestados que no pudieron asistir a un evento presencial tuvieran la misma información.



La encuesta en línea se realizó utilizando Social Pinpoint e incluyó las siguientes pestañas informativas:

- Introducción: Proporcionó instrucciones para navegar por el sitio web de la encuesta, respondió a las preguntas, cuáles son los conceptos de uso del suelo y cómo se desarrollaron para el FDCSP, y proporcionó una descripción general del propósito y los objetivos de la encuesta.
- Conceptos de uso del suelo: Se proporcionaron detalles clave, resultados de estudios de tráfico e infraestructura, y un mapa interactivo para que los usuarios aprendan sobre cada concepto de uso del suelo:
 - Concepto 1 – Fairview Promenade
 - Concepto 2 – Fairview Field
 - Concepto 3 – Fairview Commons

- Resumen: Se proporciona un resumen de cada concepto, incluidos los resultados de los estudios de tráfico e infraestructura. En el resumen también se ofrece una comparación general de los conceptos con el fin de informar a los participantes sobre las diversas ventajas y desventajas de cada concepto.

Divulgación de la encuesta

La encuesta se dio a conocer durante tres jornadas de puertas abiertas separadas para la Serie de Talleres 4 y en eventos pop-up organizados por la ciudad.

- Jornada de Puertas Abiertas/Taller Noche 1 – Miércoles 24 de julio de 2024
 - 6 p.m. a 8 p.m.
 - Centro Comunitario Norma Hertzog, 1845 Park Ave, Costa Mesa
- Jornada de Puertas Abiertas/Taller Noche 2 – Jueves 25 de julio de 2024
 - 6 p.m. a 8 p.m.
 - Iglesia Saint John Paul the Baptist, 1021 Baker St, Costa Mesa
- Jornada de Puertas Abiertas/Taller Virtual Noche 3 – Miércoles 31 de julio de 2024
 - 6 p.m. a 8 p.m.
 - Organizado virtualmente mediante Zoom.

La ciudad también publicitó la encuesta a través de los siguientes medios de comunicación y formularios impresos:

- USPS Mail – 40,000 residentes
- Redes sociales (Instagram y Facebook) – 1,000 de alcance promedio
- Boletín semanal del administrador de la ciudad (Snapshot) - Lista de 12,000
- Video de Costa Mesa Minute (CMTV y Redes Sociales)
- Tres Pop Ups (Music in the Park, Northgate Mercado Gonzalez, Harbor Iglesia Church)
- Anunciado en la reunión del Consejo Municipal
- Sitio web del proyecto
- Folletos en las instalaciones de la ciudad

Resultados de la encuesta

Pregunta 1: De los 3 conceptos de uso del suelo, ¿qué diseño físico prefiere?

Piense en el diseño de las carreteras, los posibles tipos de viviendas, la ubicación/programación de los espacios públicos abiertos y la ubicación de los comercios y servicios. Clasifique los diseños conceptuales del más preferido (N.º 1) al menos preferido (N.º 3).

Resultados de la Pregunta 1

Los datos del gráfico muestran una puntuación ponderada que representa cómo los participantes clasificaron cada opción. La puntuación ponderada se calculó sumando el peso de cada posición clasificada, multiplicado por el recuento de respuestas para la elección de posición (clasificación), dividido por el total de contribuciones (total de respuestas de los participantes para la pregunta 1). Por ejemplo, si los participantes calificaron principalmente el Concepto 2:

Fairview Fields en la segunda posición, recibió una puntuación ponderada más alta por ocupar el segundo lugar en lugar del tercero.

La figura muestra que los participantes favorecieron el diseño físico del Concepto 1, que incluía un paseo marítimo y un parque lineal a través del centro del sitio.

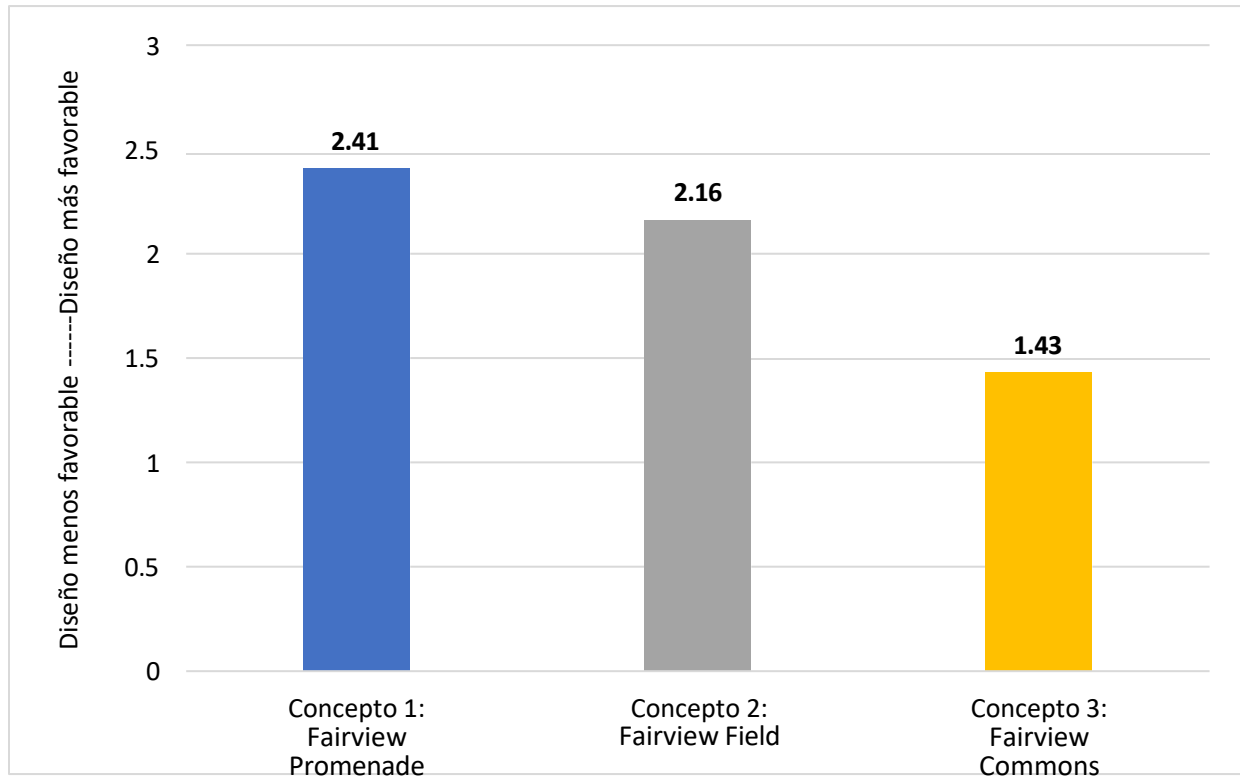


Figura 1: Resultados de la encuesta para la pregunta 1

Pregunta 2: Para el concepto que más prefieres, ¿qué uso o característica influyó más en tu decisión?

Clasifique con un 1 como la característica que más influyó en su elección, y 7 para la que menos.

Resultados de la Pregunta 2

Los datos del gráfico muestran una puntuación ponderada que representa cómo los participantes clasificaron cada opción. La puntuación ponderada se calculó sumando el peso de cada posición clasificada, multiplicado por el recuento de respuestas para la elección de posición (clasificación), dividido por el total de contribuciones (total de respuestas de los participantes para la pregunta 1). Por ejemplo, si los participantes calificaron principalmente a la Combinación de Tipos de Vivienda en la segunda posición, esta recibió un ajuste de puntaje ponderado más alto por estar comúnmente clasificado en segundo lugar. Aunque es posible que no haya recibido en su mayoría las primeras clasificaciones, una clasificación promedio más alta da como resultado una puntuación ponderada más alta.

Los participantes también pueden proporcionar otras opciones, los principales comentarios enumerados en la categoría "Otros", son los siguientes:

- Menor número de viviendas
- Tráfico
- Campo de golf

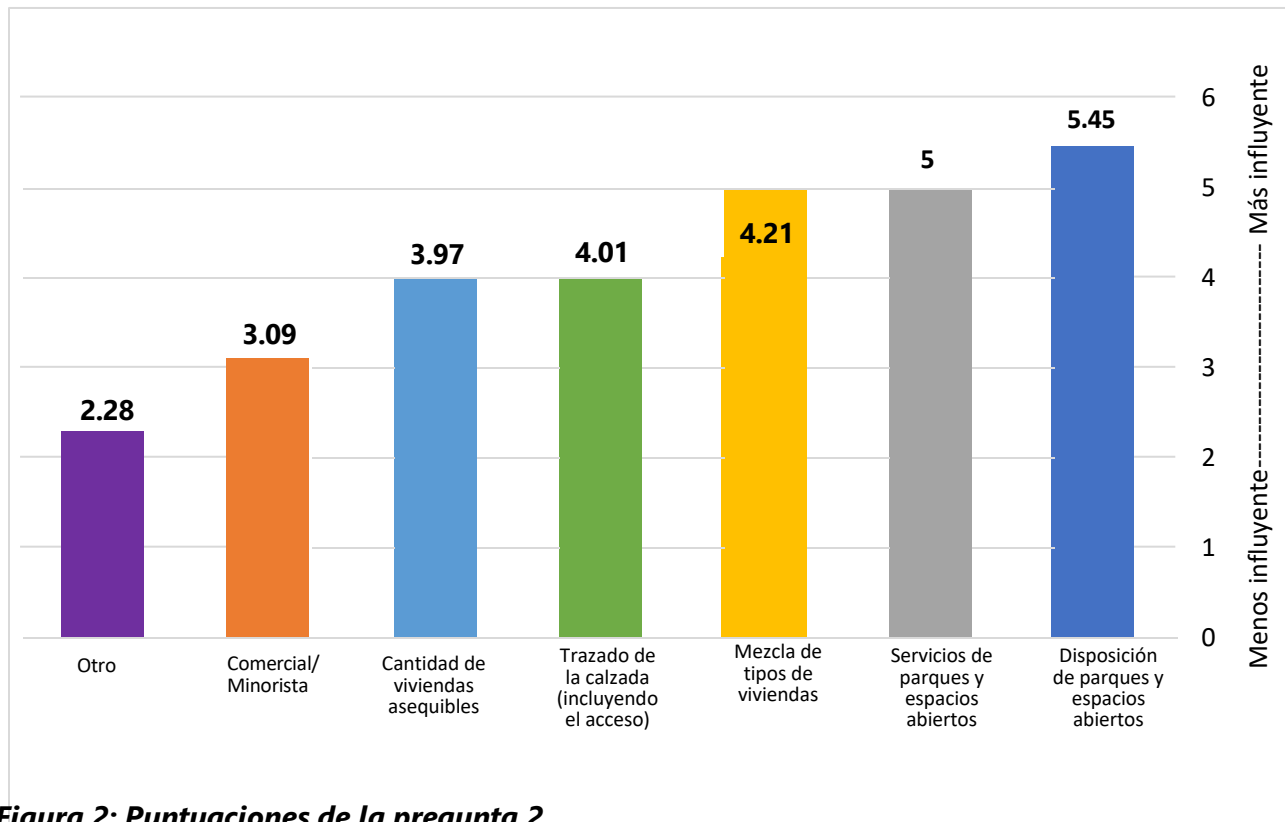


Figura 2: Puntuaciones de la pregunta 2

Pregunta 3: Actualmente hay un punto de entrada y salida para FDC ubicado en Harbor Blvd. y Fair Dr. Un acceso secundario desde FDC a Harbor Blvd. es necesario si el sitio se desarrolla con más de 2,300 unidades de vivienda. ¿Apoya usted un acceso secundario?

Los conceptos 2 y 3 requieren un punto de acceso adicional debido a que el número de unidades es superior a 2,300 unidades. En ambos conceptos, se propuso agregar un punto de acceso adicional en la intersección existente del Harbor Shopping Center.

Resultados de la Pregunta 3

El recuento de respuestas para cada opción es el siguiente:

- Sí: 368 (51.7%)
- No: 227 (31.9%)
- Necesito más información: 117 (16.4%)

La mayoría de los encuestados apoya un punto de acceso secundario con 368 respuestas "Sí" y 227 respuestas "No". 117 personas indicaron que necesitarían más información para tomar una decisión.

Además, de las 368 personas que dijeron "Sí" y apoyan otra carretera de acceso para el proyecto, **155** seleccionaron el Concepto 2 como su diseño preferido, seguido por **115** que seleccionaron el Concepto 1 como su diseño preferido, y **68** que seleccionaron el Concepto 3 como su diseño preferido.

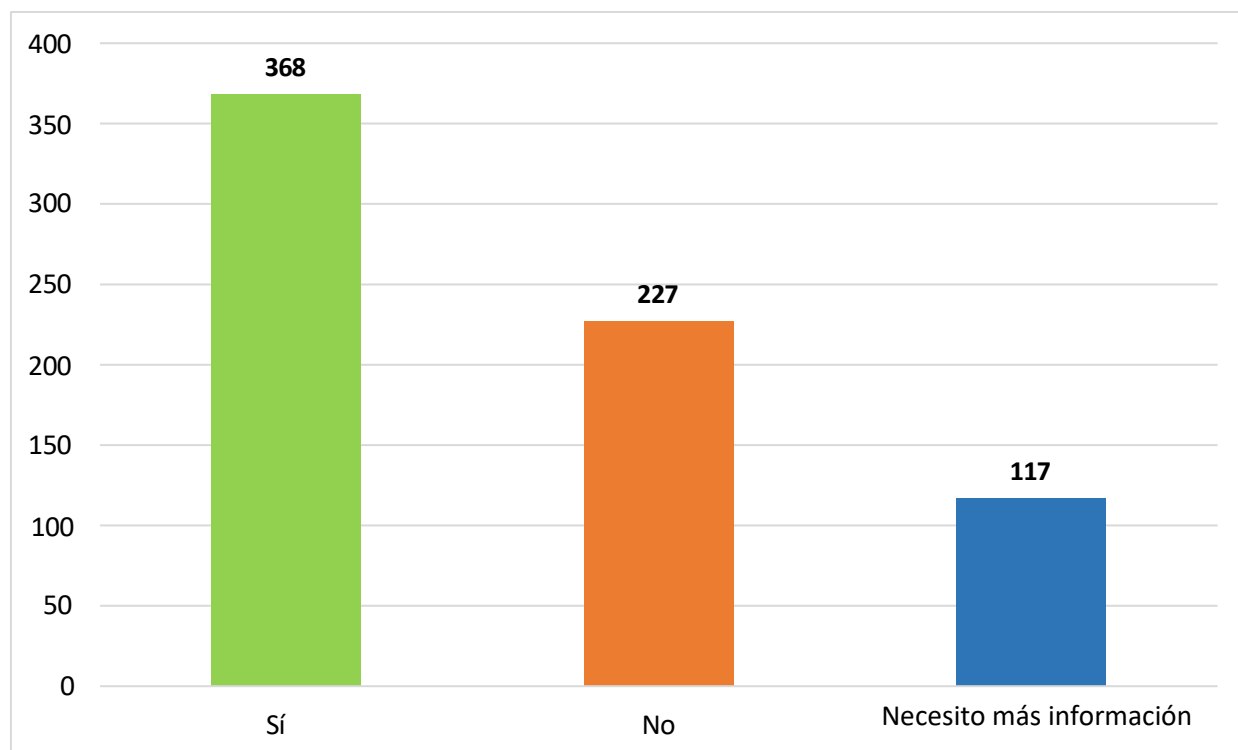


Figura 3: Resultados de la encuesta para la pregunta 3

Pregunta 4: ¿Cuántas unidades de vivienda apoyarías en un plan preferido?

Resultados Pregunta 4

Los recuentos específicos para los conceptos son los siguientes:

- Concepto 1 – 2,300 unidades: 458 (65.9%)
- Concepto 2 – 3,450 unidades: 143 (20.6%)
- Concepto 3 – 4,000 unidades: 94 (13.5%)

De acuerdo con la preferencia general por el diseño físico, los participantes también prefirieron el Concepto 1 para el recuento total de unidades.

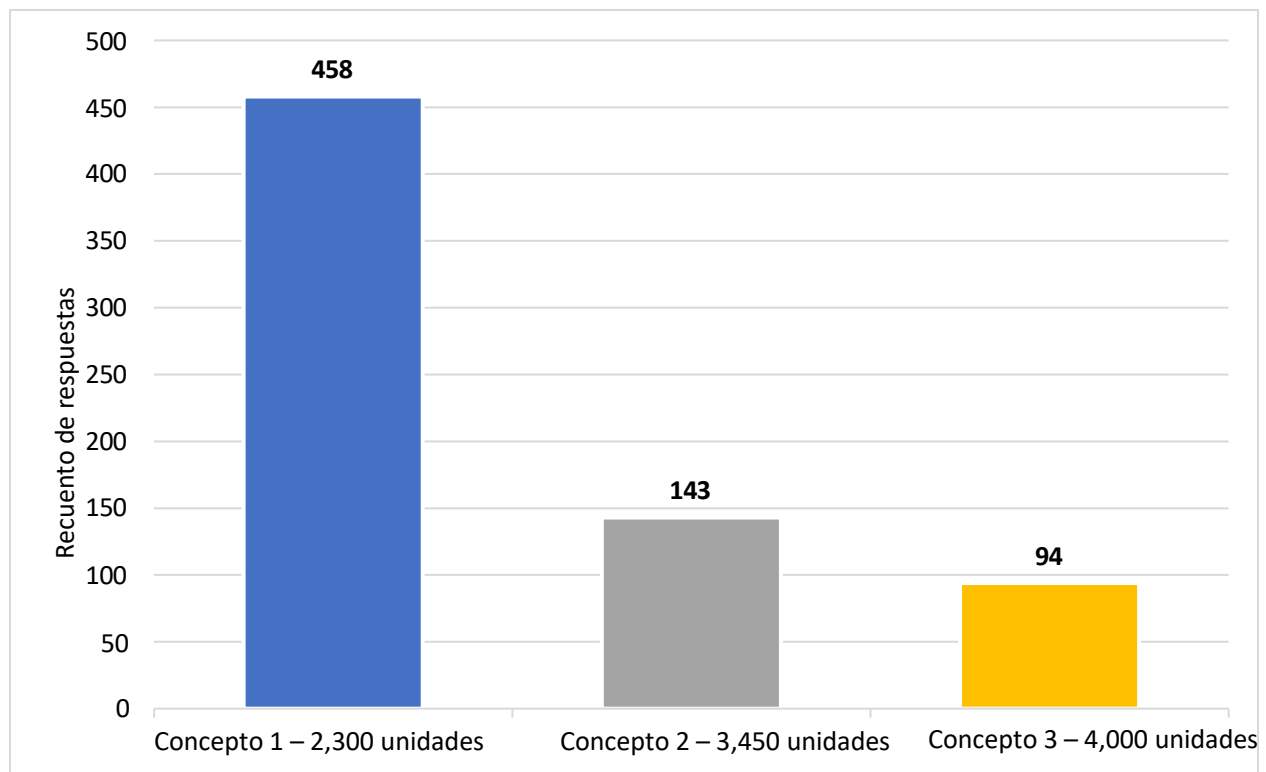


Figura 4: Resultados de la encuesta para la pregunta 4

Pregunta 5: ¿Crees que un plan preferido debería mantener el mismo número de unidades asequibles muy bajas y bajas según el Elemento de Vivienda en este sitio (920 del total de 2,300 unidades de vivienda)?

Resultados de la Pregunta 5

Las respuestas a esta pregunta fueron las siguientes:

- Sí: 457 (65.1%)
- No: 245 (34.9%)

La mayoría de los participantes estuvieron a favor de mantener las 920 unidades asequibles establecidas por el Elemento de Vivienda de la Ciudad. El 65.1% eligió el Sí frente al 34.9% que eligió el No.

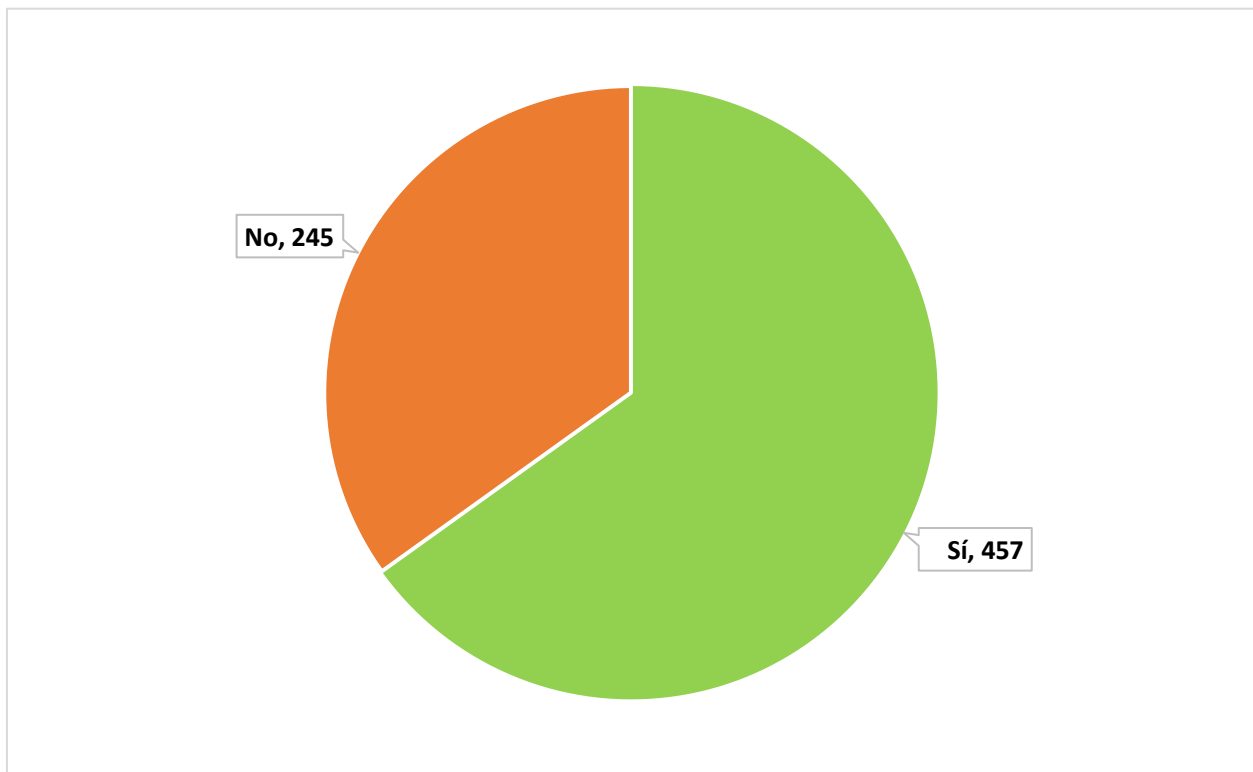


Figura 5: Resultados de la encuesta para la pregunta 5

Pregunta 6: ¿Apoyarías menos espacios abiertos/zonas de parques a cambio de más viviendas? A los participantes se les proporcionó una escala de ningún apoyo a muy a favor. Los participantes proporcionaron una respuesta escalonada que midió cómo se sentían acerca de la afirmación anterior.

Resultados de la Pregunta 6

Al considerar el intercambio de espacios abiertos por viviendas, los encuestados no lo apoyaron, vea el desglose a continuación:

- Ningún apoyo: 400 (65.7%)
- Poco apoyo: 92 (15.1%)
- Neutrales: 17 (2.8%)
- A favor: 52 (8.5%)
- Muy a favor: 48 (7.9%)

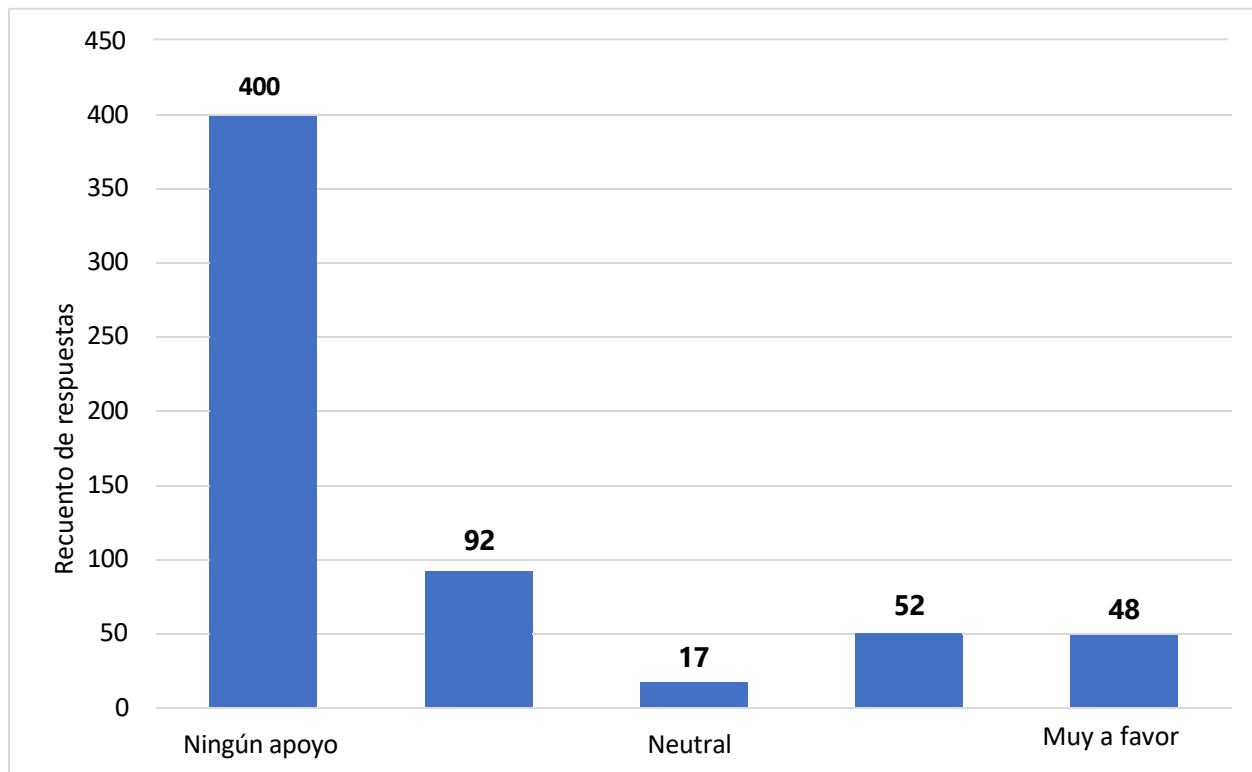


Figura 6: Resultados de la encuesta para la pregunta 6

Pregunta 7: Por favor, utilice el cuadro de abajo para presentar ideas adicionales.

Esta pregunta permitió a los encuestados aportar ideas adicionales y comentarios generales relacionados con los Conceptos de Uso del Suelo, se presentaron 315 respuestas. A continuación se muestra un resumen de los comentarios basados en temas comunes. Los recuentos de comentarios son aproximados, ya que ciertos comentarios se pueden aplicar a varios temas.

Resultados de la Pregunta 7

Los comentarios se cuantifican y resumen por categorías temáticas a continuación:

- Vivienda: 121 comentarios
 - Preocupaciones sobre desarrollos de alta densidad y preferencia por una densidad más baja.
 - Énfasis en viviendas asequibles y de bajos ingresos.
 - Comentarios sobre el impacto en la infraestructura local y la calidad de vida.
 - Preocupaciones sobre desarrollos de alta densidad y preferencia por una densidad más baja.
- Espacio abierto: 75 comentarios
 - Fuerte apoyo para aumentar y mantener los espacios abiertos y los parques.
 - Solicitudes de instalaciones recreativas como canchas de pickleball, campos de béisbol y espacios verdes en general.
 - Preocupaciones sobre la pérdida de espacios verdes a favor de nuevos desarrollos y preferencia por parques sobre viviendas adicionales.
- Tráfico: 30 comentarios
 - Preocupaciones sobre el aumento del tráfico y la congestión debido a los nuevos desarrollos.
 - Solicitudes para mejorar la gestión del tráfico y aumentar el acceso por carretera.
 - Preocupaciones sobre la presión sobre la infraestructura existente y el flujo de tráfico en general.
- Campo de golf: 21 comentarios
 - Preocupaciones sobre el impacto de nuevas carreteras o desarrollos en el campo de golf.
 - Fuerte apoyo dentro de estos comentarios para preservar el campo de golf.
- Espacio comercial: 17 comentarios
 - Llamados a reducir el espacio comercial en favor de viviendas o espacios abiertos.
 - Apoyo a desarrollos de usos mixtos integrando elementos residenciales y comerciales.
 - Preocupaciones sobre la necesidad de espacio comercial adicional.

Véase el **Apéndice A** para obtener una lista completa de todos los comentarios proporcionados para la Pregunta 7.

Pregunta 8: ¿Cuál es su afiliación a la ciudad de Costa Mesa?

La mayoría de los participantes eran residentes de Costa Mesa, la mayoría de los cuales se identificaron como propietarios de viviendas, seguidos por inquilinos.

Resultados de la Pregunta 8

Los encuestados marcaron su afiliación a la ciudad de la siguiente manera:

- Residente – Propietario de vivienda: 468 (65.4%)
- Residente – Arrendatario: 175 (24.4%)
- Dueños de negocios: 4 (0.6%)
- Trabajo en Costa Mesa: 17 (2.4%)
- Poseo un inmueble que alquilo a otros: 3 (0.4%)
- Organización sin fines de lucro: 2 (0.3%)
- Personal de la ciudad: 3 (0.4%)
- Organización comunitaria: 1 (0.1%)
- Otros: 21 (2.9%)
 - Combinación de propietario de vivienda y dueño de negocio: 5 (0.7%)
 - Propietario de casa móvil: 3 (0.4%)
 - Residentes del Condado de Orange: 5 (0.7%)
 - Golfistas en el campo de golf de Mesa Linda: 7 (1%)
 - Prefiero no decir: 22 (3.1%)

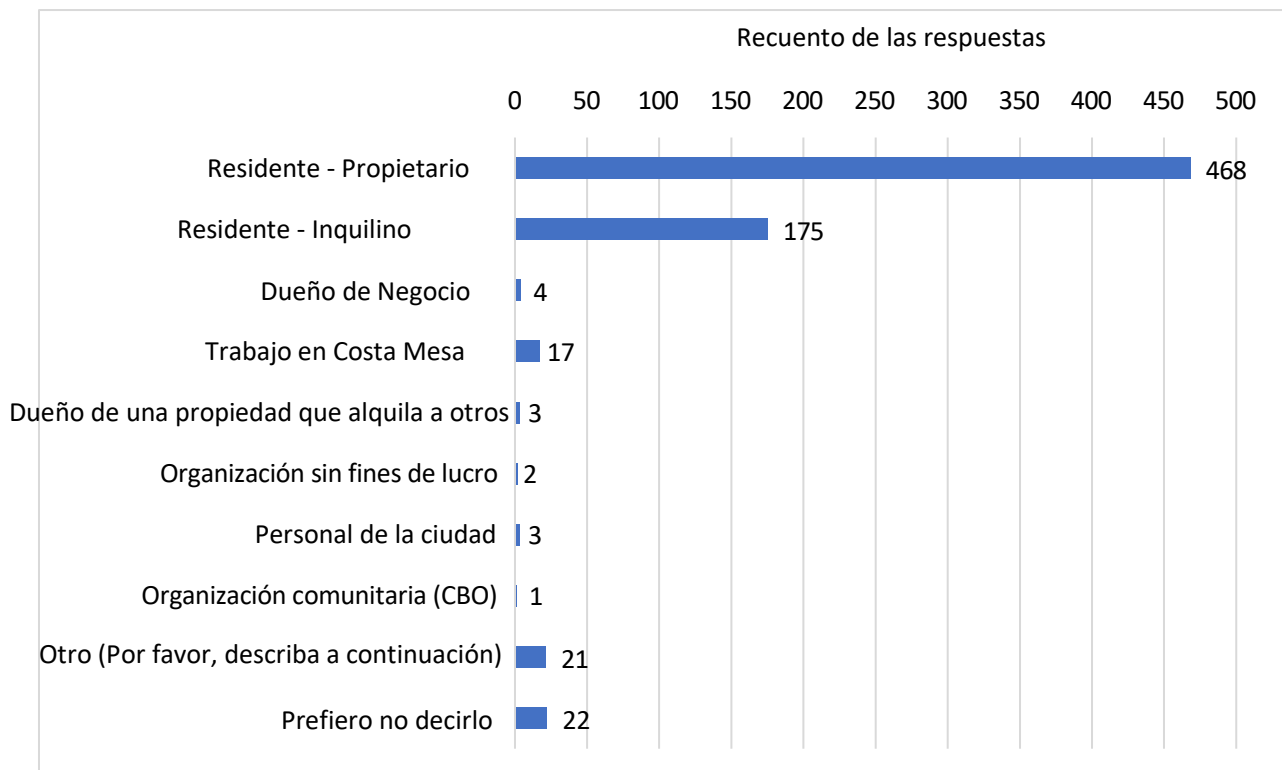


Figura 8: Resultados de la encuesta para la pregunta 8



Pregunta 9: ¿Cuál es su código postal?

La mayoría de los participantes eran del 92626 o 92627, estos son los dos códigos postales más grandes de la ciudad.

Aquellos que marcaron "Otro" y proporcionaron su código postal residían fuera de la ciudad. Estas 13 personas informaron que vivían en el sur de California, tan cerca como Newport y más lejos de Long Beach. De estos 13 encuestados que no residen dentro de la ciudad, cuatro personas comentaron al menos una vez sobre el campo de golf.

Resultados de la Pregunta 9

Los encuestados proporcionaron sus códigos postales de la siguiente manera:

Código postal	Recuento de las respuestas	Porcentaje
92626	370	52.1%
92627	301	42.4%
92646	4	0.6%
92707	1	0.1%
Otros, Irvine (92617, 92603, 92612)	3	0.4%
Otros, Santa Ana (92701)	1	0.1%
Otros, Newport Beach (92663)	1	0.1%
Otros, Westminster (92683)	1	0.1%
Otro, Fountain Va (92648)	1	0.1%
Otro, Tustin (92780)	1	0.1%
Otros, Fountain Valley (92708)	2	0.3%
Otros, Long Beach (90802)	1	0.1%
Otro, Garden Grove (92843)	1	0.1%
Otros, Buena Park (90620)	1	0.1%
Prefiero no decirlo	21	3%
Respuestas totales	710	100%

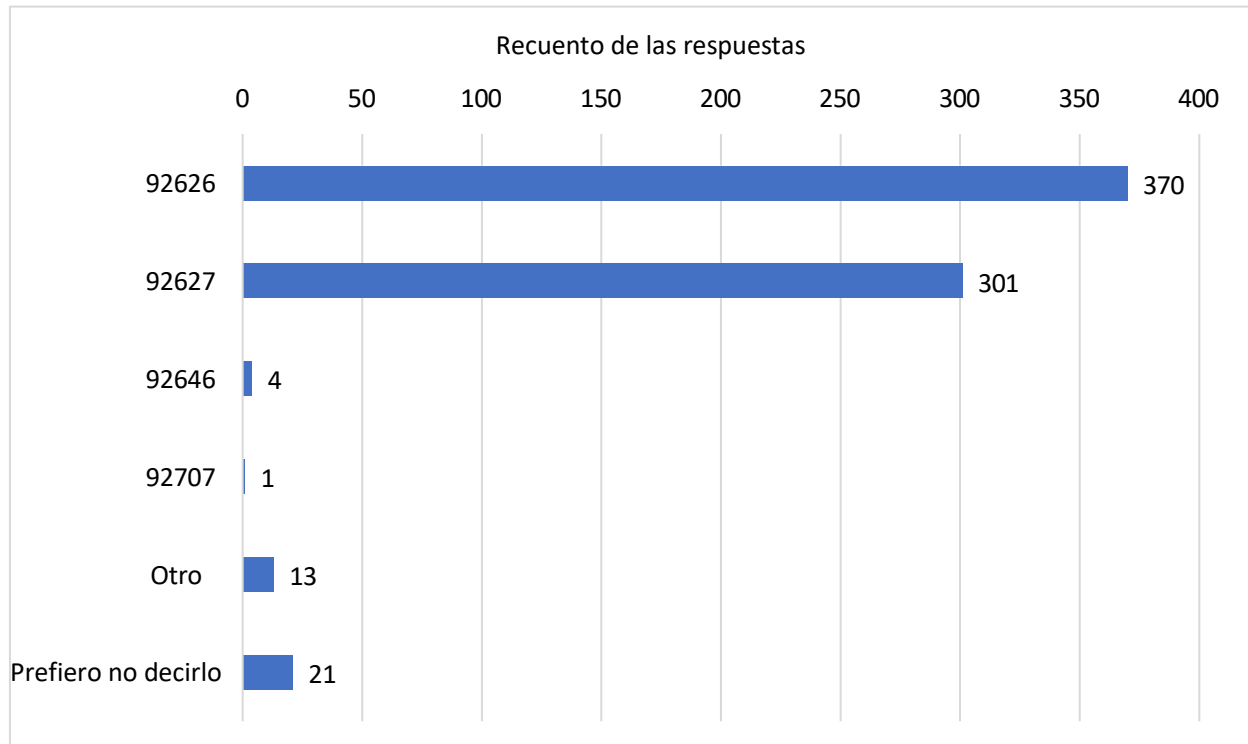


Figura 9: Resultados de la encuesta para la pregunta 9

Fotos de eventos pop-up para la encuesta

Las fotos a continuación fueron tomadas en el evento pop-up en persona celebrado el 24 de agosto de 2024 en el Harbor Shopping Center.



Las fotos a continuación fueron tomadas en el evento pop-up en persona celebrado el 30 de julio de 2024.



Apéndice A: Comentarios adicionales y encuestas impresas

A los participantes se les dio la opción de proporcionar comentarios al final de la encuesta. A continuación se incluyen todos los comentarios realizados. No han sido editados por ortografía o gramática; se reportan como fueron introducidos.

Todos los 3 conceptos de vivienda de alta densidad son malos para Costa Mesa. El concepto 1 también necesita un 2º camino de acceso.

Un verdadero complejo deportivo, ¡por favor, menos viviendas!

Cualquier cosa con menos viviendas y más espacios abiertos y canchas deportivas. Sin más pintura verde para carriles bici.

Además de viviendas para mantener a las personas sin hogar fuera de las calles, ¿qué tal un centro recreativo para juegos y películas?

CM IHO significa que no se pueden construir viviendas asequibles en CM. FDC debe incluir todas las unidades de RHNA baja y muy baja

Combinar el número de elementos de vivienda en la Opción 1 con el diseño de espacio abierto concentrado de la Opción 2

¡¡Centro comunitario para la escuela y auditorio!! ¡El invernadero debería ser un jardín comunitario!

La carga rápida de vehículos eléctricos en la comunidad DEBE planificarse a un precio justo o estar disponible a una velocidad de nivel 2 en las casas adosadas

Concepto 2 con más viviendas asequibles

Conectar con Hoag, las enfermeras y otros empleados podrían usar viviendas cercanas.

Considerar una mayor densidad. Planificar edificios de 8 pisos permitiría más viviendas

Costa Mesa tiene muy poco espacio abierto y ya está abarrotado. OC necesita más viviendas para personas de bajos ingresos.

Los residentes de Costa Mesa deben ser los primeros en poder solicitar una vivienda. ¡No los forasteros!

Demoler el campo de golf para construir más viviendas.

El desarrollo debería considerar alguna asignación de vivienda para discapacitados.

Disputar las leyes estatales que requieren viviendas densas, mantener el espacio abierto. No somos San Francisco.

Hacer el diseño #2 con mayor densidad (y uso mixto) para construir más viviendas. y hacer 1 campo totalmente abierto.

No se necesitan más viviendas

¡No quiero edificios de viviendas de 8 pisos!

Debido a la falta de viviendas, todo debería ser residencial, y debería haber casas unifamiliares.

Aún más viviendas, y convertir el área restante del campo de golf en un parque

Gran preocupación con el estacionamiento con la densidad de viviendas

La vivienda es una gran necesidad en Costa Mesa. Ya hay un montón de parques vecinos a FDC

¿Cómo nos aseguramos de que la vivienda sea asequible? Si los constructores pagan multas, pueden construir cualquier cosa. Véase HB.

Me preocupa el tráfico agregado a la ya concurrida Harbor Blvd creado por estas viviendas.

No apoyo ninguno de estos conceptos. Lo último que necesitamos aquí es densidad de viviendas.

No apoyo que los terrenos del FDC se conviertan en viviendas. El terreno debería servir como hospital o colegio.

No apoyo la vivienda con 3-4 niveles. Apoyaría más viviendas con 2 niveles

Necesito más información sobre el sistema de emergencias. También prefiero viviendas de 4 a 5 habitaciones y el parque.

Prefiero las casas de una sola vivienda a las unidades y conglomerados y no más de dos pisos de altura.

Creo que 2300 casas es suficiente para esa zona.

Creo que el Concepto 2 presenta una mezcla razonable de unidades de vivienda con espacio abierto y acceso adicional.

Creo que a los planes les faltan viviendas de gama alta. No tener una mezcla de casas unifamiliares es una falta

Creo que la propiedad del FDC debería usarse para tratar y albergar a las personas con problemas de salud mental.

Creo que deberían hacer torres de viviendas y hacer entretenimiento, restaurantes y tiendas

Me gustaría ver servicios para las personas mayores. Espacio verde con viviendas pequeñas

Me gustaría ver más viviendas asequibles. Lo que más me gusta es el Concept 3... Lea la presentación en papel.



Preferiría más parques y locales comerciales con menos viviendas, pero con la carretera de acceso adicional.
Si hay más viviendas, se necesita más viviendas para personas mayores basadas en los ingresos.
Si planean construir más viviendas, agreguen más policías. ¡Las ciudades seguras son las mejores!
Incluir más parques y carreteras en el proyecto. Colocar viviendas densas para personas mayores a pocos pasos de las tiendas.
Aumentar la vivienda para todos los niveles de ingresos y personas mayores sin disminuir el espacio abierto. Usar las escuelas para deportes.
Deberían ser todas viviendas para personas de bajos ingresos. Alquileres demasiado altos. Por qué la gente se está mudando fuera de California.
Solo asegúrense de no desarrollar esto para personas sin hogar o de bajos ingresos, eso destruiría Costa Mesa
La menor cantidad de viviendas posible. La cantidad máxima de espacio abierto y servicios para residentes.
MÍNIMO número de unidades, por favor, especialmente las viviendas de bajo costo
Menos casas, béisbol. Servicios más modernos como Pickleball
Menos viviendas y más carreteras, eso hará que Harbor Blvd sea inutilizable.
Menos viviendas. Más parques de espacios abiertos, centros de actividades saludables. La ciudad ya está superpoblada.
¡Cuanto menos bajos ingresos/alta densidad, mejor! Mantener mejor el valor de nuestras casas, por favor.
Me encanta la idea de hermosos espacios abiertos, pero se necesita más viviendas. Tal vez establecer un estilo arquitectónico distintivo que sea "Costa Mesa" sería ideal.
Convertirlo en el gran parque de Costa Mesas -sin viviendas
Tal vez menos espacio comercial para que el Concepto 2 cumpla con el requisito de elementos de vivienda
¡Hospital psiquiátrico! La necesidad es tan grande. ¡Ayudaría a resolver el problema de las personas sin hogar!
La densidad mínima de viviendas y el máximo espacio abierto es lo que apoya.
Más viviendas asequibles
Más viviendas asequibles
Más viviendas asequibles que deben ser apoyadas para crear una mejor diversidad de ingresos y convertirse en un modelo a seguir
Más unidades de vivienda asequibles. Añadir unidades de vivienda de apoyo permanente y menos comercios minoristas.
Más verde, menos viviendas. Necesitan 2 puntos de acceso independientemente... En caso de accidente, la LOS será F
Más rascacielos y más espacios abiertos. Acomodar el mismo número de unidades de vivienda con más espacios verdes
Más viviendas, más gente... ¿Cuánto estrés va a poner en nuestros recursos/servicios públicos?
Más espacio de parque abierto, viviendas asequibles para personas mayores de bajos ingresos. No apartamentos
Más parque, menos casas
Más espacio para parques. Menos viviendas. Menos comercial.
Más parques y menos viviendas. Demasiado impacto en los servicios de la ciudad
Más parques, menos viviendas de alta densidad
Más unidades de vivienda muy bajas/bajas asequibles. Menos viviendas de alto precio en favor de más espacio abierto.
Se necesita menos vivienda y uso comercial, pero más parques y campos para la comunidad local.
Se necesita más viviendas asequibles muy bajas y bajas. ¡Me encanta la idea de la torre para personas mayores!
No al comercio, menos viviendas, más espacios abiertos. Planificar la infraestructura como la carretera y el estacionamiento.
No a la vivienda para personas sin hogar
No viviendas, todo espacios abiertos/parques. Ampliar el campo de golf. Añadir senderos sombreados. Agregar vivienda en santa ana
No más viviendas. Acaban de construir un ENORME complejo de condominios junto a Wilson St. La densidad se está volviendo ridícula.
Ofrecer viviendas unifamiliares de baja densidad o ninguna vivienda en absoluto y convertirlo a en verde / espacio abierto / vida silvestre.
Solo un concepto prevé viviendas para personas mayores. Creo que todos deberían hacerlo.
Solo se requieren viviendas de muy bajos y bajos ingresos. No necesitamos "los proyectos" en CM
Lotería abierta para TODAS las unidades de vivienda de ingresos con requisitos para cada nivel. Sin recompensas políticas.
Espacio abierto/menos viviendas. Límite a 4 pisos. Demasiadas grandes unidades residenciales de varios niveles en la ciudad



Por favor, consideren un intercambio de tierras con el campo de golf para que las viviendas y los comercios puedan estar en Harbor

Por favor, no pongan aquí viviendas densas. Incluso 2300 unidades son demasiadas unidades.

Por favor, prioricen primero la vivienda asequible, luego las adaptaciones para el transporte activo

Reducir el espacio comercial para proporcionar viviendas asequibles adicionales. El espacio abierto es vital.

Recuerden tener en cuenta a los propietarios actuales de la zona: no queremos que el valor de nuestra propiedad baje volver a un hospital estatal y apoyar a los enfermos mentales y a las personas sin hogar afectadas por las drogas.

Las viviendas para personas mayores deben estar al lado del centro comercial para facilitar el acceso.

Debería ser un complejo deportivo sin más viviendas.

Servicio Social/Atención Urgente/Crisis/Centro de Recursos para personas sin hogar, enfermos mentales con intercambio de agujas.

¿Espacio para personas con discapacidades del desarrollo? ¡2300 casas harán de Harbor una locura! No más espacios comerciales.

Sanidad estatal y vivienda de apoyo.

Sugerir que el Estado use la tierra para viviendas para personas sin hogar, instalaciones mentales y centros de rehabilitación de drogas

El terreno debería haberse utilizado para abordar el problema de las personas sin hogar en este condado. Pero todo se trata de los \$

La mayor cantidad de vivienda para discapacitados / de apoyo / personas mayores - los discapacitados no pueden abogar por sí mismos, ¡nosotros debemos hacerlo!

Se debe aumentar el número de viviendas asequibles. Necesitamos más unidades de ingresos medios y bajos

Estos apestan. Todas estas viviendas de bajos ingresos y alta densidad harán que los parques sean basura.

Casas diminutas de entre 150 pies cuadrados y 450 pies cuadrados.

Torres para más viviendas, flujo de aire y espacios verdes para un equilibrio más saludable entre la vida laboral y personal, por favor.

Casas adosadas

Transformar para dar viviendas a los veteranos. Mantener el campo de golf

Entregárselo al Estado y darles vivienda a las personas sin hogar y a los enfermos mentales.

uso para gama baja para personas mayores y la salud mental que necesitamos, también vivienda

Viviendas asequibles muy bajas/bajas: al menos la mitad de las viviendas. Unidades más pequeñas, no menos espacio abierto.

Ya tenemos una ciudad superpoblada, más casas significan más hacinamiento, lo que le quita a la naturaleza abierta

No necesitamos más viviendas para personas de bajos ingresos en nuestra ciudad.

No necesitamos más viviendas, está demasiado abarrotado aquí en Costa Mesa

No necesitamos más viviendas de "alto costo" en CM, necesitamos viviendas asequibles con espacios verdes.

Tenemos muchas casas. Necesitamos más espacios abiertos

Debemos tener en cuenta los recursos de la ciudad a la hora de construir más viviendas

Necesitamos más detalles, o concepto. ¡¡Creo que los apartamentos son suficientes viviendas para esta pequeña área!!

Necesitamos más viviendas, no más comercios/minoristas. Área de parque diseñada para los componentes residenciales.

Necesitamos más espacios abiertos, no viviendas.

Con la actual tendencia a la baja del espacio comercial: menos espacio comercial, más parques/viviendas

Preferiría que no hubiera viviendas de alta densidad y que hubiera más parques.

Sí, si la vivienda fuera más asequible.

¡Más zonificación de uso mixto! Más densidad para andar en bicicleta, etc.

Por favor, pónganlos a la venta en lugar de dejar a la gente a merced del propietario que se elija.

Apoyar firmemente las áreas de uso mixto y el acceso a pie o en bicicleta entre las áreas comerciales y residenciales.

Para que coincida con los edificios circundantes, las alturas de los edificios deben ser en su mayoría de un piso de altura, dos como máximo.

No necesitamos "proyectos" en Costa Mesa. Ya hay suficiente delincuencia tal como está.

¿Por qué solo 8 pisos? Construyan más alto... como las Torres Betel. Metan más gente dentro.

No me gustaría ver a demasiadas personas apiñadas en un espacio pequeño. Prioridad para personas mayores y discapacitadas.

No se olvide de todos los residentes de C.M. y los problemas de tráfico de los mismos. ¡Los grandes proyectos tienen muchos altibajos!



Harbor Blvd es un desastre de tráfico actualmente. Por favor, hagan todo lo posible para agilizar el flujo de tráfico.

No creo que tengamos la infraestructura para manejar todo el tráfico en Harbor Boulevard.

Simplemente conviertan todo el lugar en un espacio abierto o recreación. No necesitamos todo el tráfico adicional

Más gente, más tráfico, tenemos suficiente. Por eso vivimos aquí.

necesitamos más flujo de tráfico de entrada y salida. ¿Y por qué asequible bajo?

Por favor, consideren realmente el tráfico en Harbor y el impacto en Fair Drive desde la autopista 55

Dejen de construir en CM. El tráfico será más una pesadilla de lo que es. Vivo en CM desde 1968. ¡renuncien!

Demasiado denso. Demasiado tráfico se sumará a una carretera que ya está atascada hasta la autopista.

Demasiada gente causando demasiado tráfico aquí ya, no necesitamos más desarrollo barato

Demasiado tráfico, construyan entretenimiento

El tráfico ya es un problema en Harbor Blvd.

El tráfico ya es lo suficientemente malo. Todos estos planes buscan empeorar la situación.

El tráfico ya es horrible por aquí

Es muy importante agregar tantas carreteras como sea posible. El tráfico será malo.

Necesitamos un tercer punto de acceso fuera de Tanager Dr. El tráfico será insoportable para Cornerstone Lane

Preocúpense por toda la congestión del tráfico en Harbor Blvd.

Están haciendo un tremendo flaco favor a los residentes de CM con todo el tráfico adicional.

Van a tener que resolver el tráfico en Harbor Blvd con 5-10k personas más viviendo allí.

Un intercambio de tierras con el campo de golf podría ayudar con la planificación del sitio y el acceso al sitio. Rotonda en Fair.

Otra carretera de acceso afectaría severamente el Campo de Mesa Linda (ML). La opción 1 no afecta a ML.

Como residente de Costa Mesa, les insto a que no coloquen ninguna carretera a través de los campos de golf existentes

No impacten el campo de golf

No se metan con el campo de golf

¡Es necesario centrarse en los espacios abiertos y recreativos! Agregue un campo de golf de 18 hoyos par 3: CMCC está constantemente sobrevendido

¡Es necesario centrarse en los espacios abiertos y recreativos! Agregue un campo de golf de 18 hoyos par 3: CMCC está constantemente sobrevendido

Concéntrense en espacios abiertos y recreación. Agreguen el campo de golf de práctica par 3 con luces. El CMCC no es para jóvenes.

¡Concéntrense en los espacios recreativos y abiertos! Agreguen un campo de golf de 18 hoyos par 3: CMCC siempre está DEMASIADO LLENO.

Los golfistas deben estar seguros al cruzar la nueva carretera. Tal vez pueda ser un camino de un solo sentido.

Soy golfista y quiero entender el impacto en Mesa Linda: ¿se mantendrá el campo de golf?

Si una carretera pasa por el campo de golf, prepárense para la avalancha de golfistas indignados.

Estoy en contra de ir por el campo de golf.

Sería una farsa construir una carretera a través del campo. Por favor, hagan que el concepto 1 funcione para todos

Ningún camino a través del campo de golf

Ningún camino a través del campo de golf

Poner una carretera a través del campo de golf es innecesario y ridículo. ¡¡Dejen el campo de golf en paz!!

Reducir el club de golf de 36 a 18 hoyos, conectar a través con placencia

El "Mucho apoyo" 5 anterior se debe a que el área está rodeada de espacios verdes / campo de golf.

Demasiado campo de golf. El EOC no debe estar en CM. El máximo espacio abierto es vital. ¡Necesitamos nuevas escuelas aquí también!

Ensanchen la carretera original, no pongan una fila a través del campo de golf hasta Harbor Boulevard

2 puntos de acceso, no puede ser solo un corte de alta velocidad a través de Harbor. No hay buenos conceptos

25,000 pies cuadrados de espacio comercial no es nada. Será difícil de arrendar y estará vacante. Desháganse de él.

55plus en lugar de bajos ingresos. Campos deportivos

Ideas adicionales: sitio para la universidad, más espacio abierto, sin alta densidad



Se debe incorporar transporte público adicional en el plan. Debería tener una mejor conexión con el ferrocarril regional

Todas las opciones son indeseables para las familias. ¡Concéntrense mejor en maximizar la satisfacción de los requisitos estatales!

Todos los planes tienen demasiado espacio comercial innecesario.

¡¡Todos estos planes son horribles!! ¡Será una monstruosidad espantosa!

¿Otros 4500+ coches en nuestras calles?

Eviten el diseño de cuadrícula si es posible

Los carriles para bicicletas y las características de calidad de vida son MUY importantes

Las rutas para bicicletas deben estar SEPARADAS de las rutas para vehículos motorizados.

Construyan una escuela secundaria junior. Esta área específica es densa y agregar una escuela tiene el potencial de ayudar.

¿Se puede crear un segundo alterando el acceso que ya existe cerca con otros desarrollos?

Los vecindarios centrales de CM fueron diseñados como suburbanos, con mucho espacio abierto. Estos diseños son demasiado urbanos.

Los residentes de la ciudad de Costa Mesa deben tener la 1ª oportunidad de compra.

Solo negocios minoristas limpios

Cerrar FDC fue una decisión trágica. Como Costa Mesa, me sentí muy orgulloso de tener a los residentes en nuestra ciudad.

El concepto uno es una buena combinación para la propiedad FDC, sin agregar estructuras muy altas de alta densidad.

¿Alguna idea de ahorro de costos para usar algunas de las estructuras existentes ya en el sitio en lugar de comenzar 100% nuevo?

Costa Mesa no necesita un rascacielos, alta densidad, bajos ingresos, vida de alta criminalidad

La bonificación de densidad proporciona un incentivo para aumentar el número de unidades muy bajas y bajas

No entreguen contratos a empresas de Wall Street y falsos apartamentos de "lujo"

Jardín público comestible, piscina pública de estilo natural (como Austin Barton Springs)

Despidan al administrador de la ciudad

Concéntrense en unidades de tamaño familiar con más dormitorios. El espacio abierto es insuficiente en todas las opciones, ¡agreguen más!

¡Buena información! Gracias por tener en cuenta las opiniones de los ciudadanos.

Es genial que pidan comentarios

Chicos, tienen la oportunidad de hacer una granja de pastoreo rotacional regenerativo, parece una prisión

Harbor Blvd. es un desastre durante la hora pico. ¿Cómo no va a empeorar la situación este proyecto?

Tener supervisión de cómo se gasta el dinero y mantenerse dentro del presupuesto

¿Cómo es posible tener un EOC sin prever el acceso en helicóptero? ¡Eso es una idiotez!

Creo que en este concepto debería haber otra vía de entrada y salida

No me gusta ninguno de los 3 planes. Esto congestionará aún más Harbor en Fair.

No entiendo por qué el acceso está limitado a/desde harbor blvd, ¿obstruirá el acceso en caso de emergencia?

Realmente no me importa la población agregada a Costa Mesa

Animo y apoyo más espacios abiertos, construyendo de forma sostenible y regenerativa.

Pensé que el sitio del EOC se iba a trasladar a Tustin.

Me gustaría recibir más información sobre lo que habrá en el espacio comercial.

Escribí sugerencias de menos de 33 caracteres, ¡pero el número siete no aceptó mi respuesta!

Estoy contento con la cantidad y los niveles de vivienda asequible de este plan.

Incluir edificios comunitarios para clases, eventos, clubes, servicios, guarderías.

Aumentar la densidad del Concepto 2 manteniendo su transitabilidad y espacio abierto

La entrada y salida es una gran preocupación, junto con mantener los edificios y el ancho de las calles a escala humana.

Independientemente de lo que el estado esté tratando de ordenar, daría la bienvenida a unidades mucho menos asequibles.

Ya está abarrotado aquí en el lado oeste. Es sucio y ruidoso. DEMASIADOS coches.

Solo pongo esto aquí: [https:// www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4556255/](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4556255/)



Mantengan la densidad baja y busquen otra ubicación para cumplir con los mandatos del estado.
Déjenlo en paz... CM no tiene ni idea de lo que está haciendo, solo mire el proyecto de la 19th street
Me gustaría ver una piscina pública. Hay piscinas bonitas en la ciudad, CMHS, ESH, OCC, pero ninguna está abierta al público.
Asegúrense de que todos pasen verificación de antecedentes
Hagan las calles más estrechas y las aceras más anchas para que sea más seguro para los residentes que caminan y reduzcan la velocidad de los automóviles.
Hagan que todo sea EOC
Más parques y espacios abiertos
¡Me gustaría q los vecindarios sean accesibles a todos los parques y q tenga seguridad en las calles!
Unidades de confinamiento de salud mental para discapacitados graves.
Edificios de uso mixto que pueden convertirse en viviendas o viceversa. ¡Infraestructura de bicicletas protegida!
Más comercial es innecesario para ese sitio.
Más altura para más unidades aún puede permitir mucho espacio abierto.
¡Más gente! ¡Boo!
NECESITA MÁS ÁRBOLES -- Prioricen un dosel de árboles. PRESERVAR y CONSTRUIR SOBRE los árboles maduros existentes.
Ningún edificio de más de 4 unidades
¡Ninguna zonificación solo residencial! Permitir el uso mixto de cada bloque. Sin ensanchamiento de calles ni diseño dependiente del automóvil
Una cosa que me encanta de Costa Mesa es el espacio verde
Cine de coches al aire libre
Para mi respetar la naturaleza y espacios verdes, sobre todo los animales.
para viviendas porque vemos muchas familias con muy bajos recursos viviendo al límite
Por favor, construyan carriles bici a lo largo de la carretera de acceso.
Que las señales viales estén accesibles
Los residentes necesitan espacio al aire libre; Debe estar disponible en el sitio del proyecto.
Los trabajadores de servicios necesitan lugares asequibles para vivir
El Complejo Estatal debe reducirse, incorporarse al plan general, no separarse.
Las calles deben ser estrechas y de baja velocidad con un amplio espacio asignado para peatones y bicicletas.
¡Gracias por pedir comentarios!
Gracias por encuestar a la comunidad. Se ha pensado mucho en esto.
¡Agradecido de vivir en Mesa Verde para poder comprar fácilmente en HB y evitar este lío!
La cantidad de canchas deportivas propuestas es ahora mucho menor que la propuesta originalmente. ¿Mentiras políticas?
Cualquiera que sea el plan seleccionado, diseñen calles seguras para caminar y andar en bicicleta.
El trabajo y el centro de empleo, el reciclaje en el lugar ayudan al esfuerzo de OCC; Electrónica: Reparaciones, reciclaje y capacitación laboral
¿Estaría el constructor dispuesto a incurrir en el costo de remodelación de MLGC afectado por un segundo camino de entrada?
100% espacios abiertos de parque. Menos tráfico en Costa Mesa
Agreguen una cancha de ráquetbol y una cancha de pickleball.
Añadan más espacio abierto. Deen de construir en cada lugar. Plantar árboles y parques para las familias
¡Agreguen canchas de tenis y pickleball!
No se prefieren parques adicionales para construir ya que el parque Faiwveiw / Santa Ana Bike Trail está muy cerca.
¿Se puede / se usaría el área de EOC para estacionaren el área de espacio abierto/campos?
La ciudad no tiene canchas de tenis gratuitas. Área densamente poblada, agregar parque para perros y equipar como NB Mariners
Parque consolidado y cinturón verde pequeño a través de la comunidad para caminar a la sombra. AMIGABLE CON LOS ANIMALES. SIN BSL
Costa Mesa ya se siente demasiado abarrotada y urbana. Necesitamos mantener los parques y los espacios abiertos.



Crear un "3er lugar" para los lugareños dentro del área del parque, como un gran patio con comida, música, etc.

El espacio adicional de parque abierto ayuda a compensar la contaminación adicional creada por el tráfico y los edificios comerciales
¡Las familias necesitarán estacionamiento!

Para el número de unidades, no hay estacionamiento

Tener los campos de béisbol atados para que puedan ser de usos múltiples y utilizados para softbol y béisbol.

¿Cómo afectará esto al ecosistema de Fairview Park?

Estoy preocupado por el estrés del tráfico alrededor y dentro del vecindario de College Park, es malo hoy

Realmente valoro el uso de los parques y espacios comerciales y su proximidad entre sí.

Desearía que 3 tuviera más espacio de parque. Si tan solo hubiera una cantidad colosal de espacios verdes disponibles cerca...

Mantener los parques, es bueno para las familias que viven en la comunidad, los niños tienen más lugares a donde ir.

Lagos y puentes sobre los arroyos en los parques serían agradables.

Menos comercios, más espacio para parques

Más unidades asequibles muy bajas y bajas en lugar de moderadas y sin sacrificar los parques tampoco

Necesidad de aparcamiento adicional para los campos deportivos. ¿Por qué EOC está al lado del campo de golf?

Necesita senderos naturales y parques para las generaciones futuras sin convertir el espacio en un centro de la ciudad

No tener campos de béisbol permitiría unidades adicionales, pero me gusta el espacio verde en todas partes

Espacio abierto; Acceso al carril del parque; árboles; Los arroyos y los senderos para caminar servirían bien a nuestra comunidad.

El estacionamiento va a ser necesario para parques y canchas

Permitir el estacionamiento para los residentes

Canchas de pickle ball, baloncesto, se necesitan áreas para actividades al aire libre. Ver parque en Magnolia/Hamilton HB

Canchas de pickleball

Canchas de pickleball en todas partes

El pickleball se ha vuelto muy popular y es ideal para una amplia variedad de personas. ¡¡Necesitamos más canchas!!

Preferencia para desarrollar todo el sitio como parque/área recreativa

Proporcionar conexión peatonal / ciclista a través del campo de golf a Fairview Park

Skatepark, una skatepark plaza estaría bien, Vans podría patrocinarlo

Paneles solares sobre las plazas de aparcamiento

En la actualidad, la ciudad cuenta con un campo de béisbol dedicado en Eagle Park. Necesitamos más campos de BB.

La ciudad necesita un gran parque para perros. Hay espacio de sobra. ¡Seamos creativos!

Cuanto más espacios abiertos y parques, mejor. Debe ser de acceso público y aparcamiento gratuito

No hay muchos más lugares para poner parques/espacios abiertos ahora. Odio vernos convertirnos en un mini-L.A.

Querían despojar a Fairview Park para construir campos deportivos necesarios. Esta es la oportunidad de construir, háganlo

Conviertan toda la zona en un gran parque

Uso para espacios abiertos recreativos con acceso al estacionamiento desde algunos puntos de acceso

¡Nos gustan los parques! Más espacio abierto es mejor. ¡Los apartamentos de gran altura son geniales!

Deberíamos usar el espacio para crear un gran parque, similar al Gran Parque planeado para Ontario.

¿Dónde está el parque para perros?

Si bien todos los elementos de la decisión son importantes, CM necesita absolutamente más campos de béisbol.

Me gustaría un parque para perros con césped y árboles, no tierra.

Estoy a favor de la densidad mínima y el espacio abierto máximo

Más senderos para bicicletas y espacios públicos para caminar

Más espacio verde, especialmente hacia la entrada, para que otros en la ciudad puedan usarlo. Todavía faltaban dos caminos.

Más espacio abierto

Más espacio abierto y propiedades más grandes



Más espacio abierto. Menos residencial / comercial

El paisajismo nativo, particularmente muchos árboles nativos, sería un buen término medio.

La naturaleza es aire y muy importante para la vida de la naturaleza.

El espacio abierto es esencial, en mi opinión, para mantener la belleza y la calidad de vida en Costa Mesa.

Los espacios abiertos solo empeoran en cualquier ciudad. Ahora debemos maximizar el espacio abierto.

Por favor, no conviertan esto en una jungla de cemento. La gente necesita espacios verdes.

Complejo deportivo como HB y FV tienen para sus hijos.

El espacio debería convertirse en algo así como la misión de rescate de OC para ayudar a las personas.

Árboles y paisajismo para reducir el ruido y disminuir el aumento de las emisiones

Transitabilidad

Quiero más espacio abierto

Disponemos de locales comerciales más que suficientes en la zona. Sáquenlo y concéntrense en el espacio verde

Necesitamos un centro acuático más grande.

Necesitamos más espacios abiertos y sin desarrollar

Apoyaré completamente un vecindario peatonal con espacios públicos vibrantes y comercios minoristas.